

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

транспортное средство _____ VIN _____

ЗАКАЗЧИК

Дата Отчета: __ ____ 2014 года

Дата оценки: __ ____ 2014 года

Номер Отчета: №__ - __/14

УТВЕРЖДАЮ:

Генеральный директор

_____ **Бабаев Н.М.**

_____ 2014 года

В соответствии с Договором № ___-___/14 от _____ 2014 года между _____ и ООО «Прайм консалтинг» мы провели оценку рыночной стоимости объекта оценки: транспортное средство _____ VIN _____.

Оценка проведена по состоянию на _____ 2014 года.

Дата составления отчета: _____ 2014 года.

Срок между датой определения стоимости и датой составления отчета: с _____ 2014 года по _____ 2014 года.

**В результате проведенного анализа, мы пришли к выводу, что на _____ 2014 года
РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА составляет:**

Полная характеристика объектов-аналогов, а также все основные предположения, расчеты и выводы содержатся в прилагаемом отчете об оценке. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета об оценке, с учетом всех содержащихся там допущений и ограничений.

Выводы, содержащиеся в нашем отчете, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, на нашем опыте и профессиональных знаниях, на деловых встречах, в ходе которых нами была получена определенная информация. Методика расчетов и заключений, источники информации приведены в отчете.

В процессе оценки мы использовали наиболее подходящие для данного случая подходы в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в посл. ред. от 28.12.2010 г.) и Федеральными стандартами оценки №№ 1, 2, 3, утвержденными приказами Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года. №№ 256, 255, 254 и стандартами НП «СРОО «Экспертный совет»».

С уважением,

Генеральный директор ООО «Прайм консалтинг»

_____ Бабаев Н.М.

1. ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОГЛАВЛЕНИЕ	3
2. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ:.....	4
3. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	5
4. ВВЕДЕНИЕ.....	7
4.1 ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ	7
4.2 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	7
4.3 ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ.....	7
4.4 ДАТА ОЦЕНКИ.....	7
4.5 СРОК ЭКСПОЗИЦИИ	7
4.6 ОЦЕНКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ.....	7
4.7 ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ	8
4.8 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ	8
4.9 ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	8
4.10 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ.....	9
5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
6. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	11
7. АНАЛИЗ АВТОМОБИЛЬНОГО РЫНКА РОССИИ – ИТОГИ 2013 ГОДА.....	12
8. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ	14
8.1 ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД.....	14
8.2 ДОХОДНЫЙ ПОДХОД.....	15
8.3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД.....	16
9. ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	17
9.1 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД.....	17
10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	22
11. ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА	23
12. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	24
13. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДОСТАВЛЕННАЯ ЗАКАЗЧИКОМ	25
14. ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	26
15. ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОПИИ СТРАНИЦ ВЫБРАННЫХ АНАЛОГОВ	27
16. ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВА ОЦЕНЩИКА И ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАНИМАТЬСЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	28

2. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ:

Данный Отчет подготовлен с учетом следующих допущений и ограничивающих условий:

1. Оценка производится в предположении отсутствия каких-либо обременений оцениваемых прав;
2. Оценка производится в предположении предоставления Заказчиком достаточной и достоверной информации по объекту оценки;
3. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки только в указанных целях и по состоянию на дату оценки.
4. Рыночная стоимость объекта оценки рассчитана в рублях.
5. Заключение о стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотношение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете;
6. Оценщик считает достоверными общедоступные источники отраслевой и статистической информации, однако не делают никакого заключения относительно точности или полноты такой информации и принимают данную информацию как есть. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки.
7. В рамках оказания услуг по оценке Оценщик не проводит специальных экспертиз, в том числе юридическую экспертизу правового положения объекта оценки, строительно-техническую, технологическую и экологическую экспертизу объекта оценки, аудиторскую проверку финансовой отчетности и инвентаризацию составных частей объекта оценки.
8. Объект оценки рассматривается с учетом лишь тех ограничений и сервитутов, которые оговариваются в отчете об оценке. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
9. Данный отчет и итоговая стоимость, указанная в нем, могут быть использованы Заказчиком только для определенных целей, указанных в отчете. Оценщик не несет ответственности за распространение Заказчиком данных отчета об оценке, выходящее за рамки целей предполагаемого использования результатов оценки
10. Ни отчет целиком, ни одна из его частей (особенно заключение о стоимости, сведения об Оценщике и Исполнителе, а также любая ссылка на их профессиональную деятельность) не могут распространяться посредством рекламы, PR, СМИ без предварительного письменного согласия и одобрения Исполнителя.
11. Будущее сопровождение проведенной оценки, в том числе дача показаний и явка в суд, не требуется от Оценщика и Исполнителя, если предварительные договоренности по данному вопросу не были достигнуты заранее в письменной форме.
12. Заказчик заранее обязуется освободить исполнителя от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к исполнителю, вследствие легального использования результатов настоящего исследования;
13. Результаты оценки стоимости объекта оценки основываются на информации, существующей на дату оценки, и могут быть признаны рекомендуемыми для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.
14. Все расчеты производятся Оценщиком в программном продукте «Microsoft Excel». В расчетных таблицах, представленных в отчете, приводятся округленные значения показателей. Итоговые показатели определяются при использовании точных данных. Поэтому при пересчете итоговых значений по округленным данным результаты могут несколько не совпасть с указанными в отчете.

3. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Сведения о Заказчике	
Заказчик:	_____
Реквизиты Заказчика:	_____
Сведения об Исполнителе	
Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Прайм консалтинг»
Исполнитель:	ООО «Прайм консалтинг» ОГРН 1107746970022, выдан 29.11.2010 года
Юридический адрес исполнителя:	127051, Москва, М. Сухаревская пл., д.6, стр. 1
Местонахождение исполнителя:	127051, Москва, М. Сухаревская пл., д.6, стр. 1
Контактные телефоны исполнителя:	т.+7 (495) 762-64-32
Банковские реквизиты исполнителя:	ИНН 7702747501 КПП 770201001 Р/с № 40702810200080001330 КБ «СДМ Банк» (ОАО) в г. Москва БИК 044583685 Кор/с № 30101810600000000685
Сведения о страховом полисе:	ответственность компании ООО «Прайм консалтинг» застрахована на сумму 5 000 000 (пять миллионов) рублей, страховой полис № L26-17626 от 08.08.2014, выдан ЗАО «ЭРГО Русь» со сроком действия с 09 августа 2014 года по 08 августа 2015 года
Сведения об Оценщике	
Ф.И.О	Бабаев Никита Михайлович
Информация о членстве в СРО:	Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» Номер в реестре СРО № 0125
Сведения о страховом полисе:	гражданская ответственность застрахована на сумму 5 000 000 (пять миллионов) рублей, страховой полис № ГСТВ-ОЦСТ/000005-14, выдан ЗАО «ГУТА-Страхование» со сроком действия с 14 февраля 2014 года по 13 февраля 2015 года
Документ, подтверждающий образование Оценщика в области оценочной деятельности:	НОУ «Московской финансово-промышленной академии (МФПА)», «Оценка стоимости предприятий (бизнеса)», Диплом ПП № 984364, 29.04.2008г., Рег. № 0237
Стаж работы в оценочной деятельности:	8 лет
Сведения об объекте оценки	
Объект оценки:	Движимое имущество - транспортное средство _____ _____ VIN _____
Оцениваемые права:	право собственности
Обременения:	нет данных
Правоустанавливающие документы на объект оценки:	паспорт транспортного средства 77 ТУ _____
Собственник объекта оценки:	_____
Сведения о применяемых стандартах	
Стандарты оценки:	Федеральные стандарты оценки №№ 1, 2, 3, утвержденные приказами Минэкономразвития от 20 июля 2007 г. №№ 254, 255, 256 и стандарты НП «СРОО «Экспертный совет»»
Сведения об отчете	
Основание для проведения исполнителем оценки объекта оценки:	Договор № ___-___/14 от ___ _____ 2014 года между _____ и ООО «Прайм консалтинг»
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Задачи оценки:	Для совершения сделки купли-продажи
Дата определения стоимости объекта оценки	___ _____ 2014 года
Дата составления отчета:	___ _____ 2014 года
Срок проведения оценки:	с ___ _____ 2014 года по ___ _____ 2014 года
Порядковый номер отчета:	___-___/14
Результаты расчетов	

Результаты примененных подходов:	
Рыночная стоимость оцениваемого объекта:	

4. ВВЕДЕНИЕ

4.1 ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ

Целью настоящей оценки является определение рыночной стоимости транспортного средства.

Термин "Рыночная стоимость", используемый нами в этом отчете, определяется следующим образом:

Рыночная стоимость - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

Одна сторона не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение.

- Ø Стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах.
- Ø Объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки.
- Ø Платеж за объект оценки выражен в денежной форме.
- Ø Цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было.

Понятие рыночной стоимости приведено в статье №3 действующего закона РФ «Об оценочной деятельности в РФ».

Аналогичное определение рыночной стоимости дано в ФСО «Стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности», Федеральные стандарты оценки № 2, утвержденные приказами Минэкономразвития от 20 июля 2007 г. № 255.

4.2 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Основание для проведения оценки - договор № ___-___/14 от ___ _____ 2014 года между _____ и ООО «Прайм консалтинг».

а) объект оценки - транспортное средство _____ VIN _____

б) имущественные права на объект оценки - право собственности;

в) цель оценки - Определение рыночной стоимости объекта оценки;

г) предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения - Для совершения сделки купли-продажи;

д) вид стоимости - Рыночная стоимость;

е) дата оценки - ___ _____ 2014 года;

ж) срок проведения оценки - с ___ _____ 2014 года по ___ _____ 2014 года;

з) допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка - Нет.

4.3 ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ

Для совершения сделки купли-продажи.

4.4 ДАТА ОЦЕНКИ

Оценка объекта проведена по состоянию на ___ _____ 2014 года.

Дата составления отчета: ___ _____ 2014 года.

4.5 СРОК ЭКСПОЗИЦИИ

В своей оценке мы предполагаем, что один месяц – это типичное время ликвидности для объектов – аналогов, представленных на рынке.

4.6 ОЦЕНКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

В данном отчете не проводилась оценка правоустанавливающих документов.

Оценивалась рыночная стоимость объекта.

Право собственности означает (Гражданский кодекс РФ, часть 1, ст. 209) осуществление собственником комплекса прав, включая права владения, распоряжения и пользования имуществом. Собственник имеет право по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия не противоречащие закону и иным правовым актам, и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и

обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

4.7 ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ

Процесс оценки начинается с описания объекта, а также выделения особенностей оцениваемого объекта. Далее проводится анализ соответствующего сегмента рынка и делается заключение о варианте наиболее эффективного использования.

Второй этап оценки – определение величины рыночной стоимости объекта. При определении величины рыночной стоимости объекта обычно используют три основных подхода:

- Ø сравнительный подход;
- Ø доходный подход.
- Ø затратный подход.

Заключительной частью второго этапа процесса оценки является сравнение результатов, полученных с помощью методов в рамках указанных подходов, и сведение итоговых оценок к единой стоимости объекта с учетом слабых и сильных сторон каждого подхода. Таким образом, устанавливается окончательная величина рыночной стоимости оцениваемого объекта.

4.8 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ

Процедура оценки включает в себя следующие этапы:

- Ø беседа с собственником или его представителем;
- Ø исследование рынка аналогичных объектов;
- Ø отбор информации;
- Ø использование основных подходов оценки для определения величины рыночной стоимости оцениваемого объекта;
- Ø составление отчета об оценке.

4.9 ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Оценочная деятельность – для целей Федерального закона №135- «Об оценочной деятельности» от 29 июля 1998 г. (в посл. ред. от 28.12.2010 г.) под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Отчет об оценке представляет собой документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральным стандартом оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке). Отчет содержит подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним. ("Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)" от 20 июля 2007 года N 256).

Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. ("Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)" от 20 июля 2007 года N 256).

Итоговая величина стоимости объекта оценки - величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при

использовании различных подходов к оценке и методов оценки. Итоговая величина стоимости должна быть выражена в валюте Российской Федерации (в рублях). ("Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)" от 20 июля 2007 года N 256).

4.10 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

Оценка производилась в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в посл. ред. от 28.12.2010 года) и ФСО Федеральные стандарты оценки №№ 1, 2, 3, утвержденные приказами Минэкономразвития от 20 июля 2007 г. №№ 254, 255, 256 и стандарты НП «СРОО «Экспертный совет»».

5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Описание объекта составлено согласно информации, предоставленной Заказчиком и подтверждено в ходе визуального осмотра.

Правоустанавливающие документы	
Идентификационный номер (VIN)	
Марка, модель	
Тип	
Категория ТС	
Год выпуска	
Модель/ № двигателя	
Шасси, №	
Кузов №	
Цвет	
Тип и мощность двигателя	
Тип коробки передач	
Разрешенная max масса, кг	
Масса без нагрузки, кг.	
Пробег, км	
Состояние	
Местонахождение	

6. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Анализ наиболее эффективного использования является основополагающей предпосылкой определения стоимости. Результаты данного анализа будут использоваться при использовании всех подходов оценки.

Для получения варианта наиболее эффективного использования учитываются четыре основных критерия:

- Ø Юридическая правомочность: рассмотрение только тех способов использования объекта, которые разрешены законодательными актами.
- Ø Физическая возможность: рассмотрение физически реальных для данного объекта способов использования.
- Ø Экономическая приемлемость: рассмотрение того, какое физически возможное и юридически правомочное использование будет давать приемлемый доход владельцу объекта.
- Ø Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из экономически приемлемых вариантов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

В рамках настоящего исследования мы не проводили подробных расчетов, поскольку использование объекта возможно только по прямому назначению.

Исходя из проведенного нами анализа, мы пришли к выводу, что наиболее эффективное использование данного имущества достигается при текущем использовании.

7. АНАЛИЗ АВТОМОБИЛЬНОГО РЫНКА РОССИИ – ИТОГИ 2013 ГОДА

Общие сведения и статистика

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», за последние 15 лет количество автомобилей в России увеличилось с 17,6 миллиона до 36,9 миллиона единиц. К концу 2012 года около 22,5 миллионов российских семей (домохозяйств) имели один автомобиль в семье. Около 2,5 миллионов - по два автомобиля, 0,25 миллиона семей имели по 3-4 автомобиля на семью. Всего в автопарке РФ на начало 2013 года насчитывалось 48% автомобилей отечественных марок и 52% - иностранных. Наиболее стремительный рост за последние годы продемонстрировали иномарки. Примечательно, что от 10 до 12 процентов автомобилей владельцы не эксплуатируют, а от 15 до 20 процентов используются «от случая к случаю». Больше всего в парке автомобилей LADA – 37,0% (13,67 млн.шт.), хотя за два года доля этих автомобилей снизилась на 4,6% (на начало 2011г. - 41,6%). Лидер среди иномарок – Toyota с долей 8,9% (3,1 млн.шт., +0,4% к АППГ). Затем идет еще один японский бренд - Nissan с долей 4,1% (1,5 млн.шт., +0,3%). Российский GAZ занимает долю 3,8% (1,4 млн.шт., -0,2%, (по материалам <http://www.autostat.ru/> и <http://motor.ru/>).

Аналитики рынка отмечают, что вклад России в прирост продаж новых автомобилей в мире в 2009-2012 годах составил 9%. Для мировых альянсов российский рынок становится одним из ключевых. Так, в 2012 году Россия обеспечила 11% мировых продаж Renault-Nissan и 5% мировых продаж KIA-Hyundai.

Факторами, способствующими развитию авторынка в России, эксперты называют продолжающийся положительный рост ВВП в России, снижение безработицы в стране, относительно стабильный курс доллара и продолжающееся увеличение доли иностранных брендов, производимых на территории России.

Среди факторов, сдерживающих рост рынка, следует отметить экономическую нестабильность в Евроне, введение утилизационного сбора, более консервативный подход автопроизводителей и дилеров к планированию запасов вследствие снижения спроса в конце 2012 года, высокую стоимость владения автомобилем.

Важным событием 2012 года не только для авторынка, но и для всей российской экономики, стало вступление России в ВТО. С 23 августа в России новые ввозные пошлины для автомобилей снизились с 30% до 25%. В дальнейшем пошлины продолжат снижаться, и к 2019 году ставка должна составить 15%. Одновременно с этим, с 1 сентября в России начал действовать утилизационный сбор для автомобилей, который в целом призван компенсировать снижение ввозных пошлин. Однако эксперты не ожидают значительного влияния этой меры на рынок, поскольку он в большей степени подвержен влиянию макроэкономических факторов, а не мер регулирующего характера.

Эксперты отмечают, что автомобили зарубежных марок в России в среднем на пять лет моложе машин, выпущенных отечественными автопроизводителями. Самой молодой маркой, эксплуатирующейся в нашей стране, назвали Kia. Средний возраст машин этого автопроизводителя составляет 3,5 года. Второе место досталось Chevrolet с результатом 3,9 года, а третье – Renault (4,1 года). Эксперты отмечают, что это те марки, у которых в последние годы был самый большой объем продаж в бюджетном сегменте. Самой старой маркой в автопарке России является «Москвич». Средний возраст автомобилей этой марки составляет 25,4 года. Чуть моложе оказались «ЗАЗы» – 23,8 года (рисунок 1). При этом, актуальной проблемой для всех участников рынка является вопрос утилизации вышедших из эксплуатации автомобилей. Стоимость владения авто в абсолютном выражении в России выше, чем в таких развитых странах, как Великобритания и США, что является одним из ключевых факторов, сдерживающих дальнейший рост автомобильного рынка в России. Наиболее существенными статьями в стоимости владения личным транспортом в России являются расходы на страхование и кредит (значительно выше, чем в других странах), а также расходы на топливо.

Обзор рынка легковых автомобилей Москвы и России за 2013 г.

Специалисты по оценке автомобилей отмечают некоторое падение рынка Москвы и России в целом. По данным исследований, в мае дилерам удалось реализовать чуть больше 220 тысяч автомобилей, что почти на 30 тысяч меньше, чем в мае прошлого года. К началу лета отмечалось падение рынка почти на 5% по сравнению с состоянием на начало года. В августе показатель реализации составлял чуть больше 230 тысяч машин, это почти на 10% ниже уровня аналогичного периода прошлого года. Однако по сравнению с июлем 2013 года отмечался небольшой рост рынка в 1%. К августу всего по России было продано почти 1 млн 800 тысяч машин. Таким образом, продажи автомобилей упали почти на 7%.

Как утверждают специалисты по оценке машин, лидеры продаж автомобилей в Москве и России

остаются прежними. На первом месте традиционно АвтоВАЗ, продавший в августе почти 40 тысяч машин (это на 24% меньше, чем в прошлом году). На втором месте расположилась Kia, которой удалось продать чуть меньше 20 тысяч автомобилей (по сравнению с прошлым годом показатель вырос на 6%). Третьим оказался Chevrolet, у которого почти 16 тысяч реализованных машин (на 19% меньше, чем года назад). Четвёртое место занимает Renault, чьи продажи достигли 15 тысяч автомобилей (рост 23%). Пятое место занял Hyundai с показателем 14 тысяч машин (рост по сравнению с прошлым годом 7%). В десятку лидеров также вошли Toyota, Volkswagen, Nissan, Ford и ГАЗ. У всех указанных компаний за исключением Nissan продажи по сравнению с прошлым годом упали.

При общем падении продаж автомобилей в Москве и в России отмечается разная динамика движений различных сегментов рынка. Так, к середине года основной сегмент российского авторынка, который состоит из автомобилей стоимостью до 15 тысяч долларов, обнаружил падение продаж на уровне почти в 20%. При этом продажи авто стоимостью 15-25 тысяч долларов упали всего на 7%, что позволяет считать машины данной ценовой категории наиболее востребованными. По данным оценщиков к концу первого полугодия текущего года средняя стоимость нового легкового автомобиля достигла уровня в 28 тысяч долларов.

Цены на автомобили на фоне такого состояния рынка практически не изменяются. Растущая конкуренция подталкивает производителей к проведению акций, введению специальных предложений и бонусных программ.

Начало осени ознаменовалось небольшим изменением курса – на фоне летних месяцев продажи немного подросли, однако сравнение с прошлогодними показателями всё же остаётся отрицательным. Первые осенние месяцы оказались удачными для Kia и Hyundai, чьи продажи с начала года прибавили 4% и 3% соответственно, а годовой рост продаж Renault составил 12%.

Рост продаж многие связывают с возобновлением действия программ льготного автокредитования. Сегодня доля автомобилей, которые приобретаются с привлечением кредитных средств, достигает 50% от общего объёма проданных единиц. Кроме того, росту продаж способствуют скидки, которые предлагают дилеры, чьи планы продаж на год оказались слишком оптимистичными.

Источник: <http://www.marketcenter.ru/>; <http://www.okveta.ru/>, а также по материалам <http://motor.ru/> и <http://www.autostat.ru/>.

8. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

Определение рыночной стоимости имущества, подлежащего оценке, осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемых объектов.

Для расчета рыночной стоимости объекта используются три подхода к оценке:

- Ø затратный подход;
- Ø сравнительный подход;
- Ø доходный подход.

В процессе работы оценщик проанализировал возможность применения каждого подхода к определению рыночной стоимости и величины арендной платы объекта оценки.

8.1 ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Общие положения

Затратный подход в оценке основывается на принципе замещения, который гласит, что осведомлённый инвестор не заплатит за объект большую сумму, по сравнению с затратами на производство (приобретение) аналогичного объекта одинаковой полезности с сопоставимыми технико-эксплуатационными показателями.

Затратный подход использует полную восстановительную стоимость в качестве базы, из которой затем вычитается сумма, отражающая потерю в стоимости в результате износа и устареваний (стоимость воспроизводства или стоимость замещения).

Обоснование отказа от использования затратного подхода

На основании Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" с изменениями от 28.12.2010 г. Статья 14. Права оценщика: Оценщик имеет право:

- Ø применять самостоятельно подходы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.

На основании Приказа Минэкономразвития об утверждении федерального стандарта оценки (ФСО №1) № 254 от 20.06.2007 г:

Статья 20. Оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от использования того или иного подхода. Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов.

Данный подход является основным при оценке стоимости ремонта транспортных средств и реализуется на основе составления калькуляций на ремонтные работы. Затратный подход может быть использован при оценке переоборудованных автомобилей, автомобилей, изготовленных в порядке индивидуального творчества, при восстановлении раритетных автомобилей. Оценщик не использовал Затратный подход, т.к. в данном случае он не повысит точность результатов оценки.

8.2 ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Общие положения

Доходный подход основывается на принципе ожидания. Данный принцип утверждает, что типичный инвестор приобретает объект в ожидании получения будущих доходов или выгод. Другими словами, инвестор приобретает приносящий доход объект в обмен на право получать будущую прибыль от сдачи его в аренду и от последующей продажи.

Основные этапы оценки данным подходом:

1. Оценка валового потенциального дохода на основе анализа текущих ставок и тарифов на рынке для сравнимых объектов.
2. Определение действительного валового дохода путем вычитания оценочных потерь от неполной загрузки из валового потенциального дохода.
3. Расчет издержек по эксплуатации оцениваемого объекта основывается на анализе фактических издержек на данном рынке. В статьи издержек не включаются ипотечные платежи, проценты и амортизационные отчисления. Расчетная величина вычитается из действительного валового дохода.
4. Полученный таким образом чистый операционный доход пересчитывается в чистую текущую стоимость объекта одним из двух способов: методом прямой капитализации и методом дисконтирования денежных потоков.

Метод прямой капитализации дохода рассматривает постоянный и равномерный поток доходов, а также учитывает изменение стоимости объекта в конце рассматриваемого периода.

Метод дисконтирования потока денежных средств учитывает прогнозируемую переменную загрузку помещения, доходы и расходы, связанные с будущим владением и эксплуатацией здания, а также продажу объекта в конце расчетного периода.

Обоснование отказа от использования доходного подхода

На основании Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" с изменениями от 28.12.2010 г. Статья 14. Права оценщика: Оценщик имеет право:

- Ø применять самостоятельно подходы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.

На основании Приказа Минэкономразвития об утверждении федерального стандарта оценки (ФСО №1) № 254 от 20.06.2007 г:

Статья 20. Оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от использования того или иного подхода. Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов.

Доходный подход, который основывается на определении текущей стоимости объекта оценки как совокупности будущих доходов от его использования, для оценки автотранспорта не применяется, так как доходы дает только конкретное производство, а автотранспорт является лишь элементом этого процесса.

8.3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Общие положения

В рыночном подходе для того, чтобы получить наиболее вероятную цену продажи оцениваемой собственности, анализируются данные о недавних продажах и цены предложений на аналогичные объекты. Использование рыночного метода зависит от наличия данных по сравнимым объектам собственности, проданным или предлагаемым на рынке.

Трудность в использовании рыночного подхода для оценки собственности заключается в нахождении достаточного количества достоверных данных о сравнимых продажах, по которым имеется вся необходимая и проверяемая информация.

Рыночные данные анализируются с точки зрения сравнимости и соответствия оцениваемой собственности. Как правило, нельзя найти точно такой же проданный объект, поэтому в данные о сравнимой продаже необходимо вносить корректировки, чтобы устранить различия между проданным и оцениваемым объектом. Следует подчеркнуть, что корректируются данные по сравнимому, а не по оцениваемому объекту.

Данный подход наиболее полно отвечает требованиям учета конъюнктуры рынка транспортных средств. В данном отчете оценщик располагает достоверной и доступной для анализа информации о ценах и характеристиках предлагаемых к продаже транспортных средств. Учитывая вышеизложенное, а также на основании п.20 Федерального Стандарта Оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 июля 2007 г., №256, а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик счел возможным применить сравнительный подход к оценке рыночной стоимости объекта оценки.

9. ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

9.1 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход основывается на принципе замещения. Другими словами, он имеет в своей основе предположение, что благоразумный покупатель не заплатит большую сумму за выставленный на продажу объект, чем та, за которую можно приобрести аналогичный по качеству и пригодности объект.

Данный подход включает сбор данных о рынке продаж и предложений по объектам, сходным с оцениваемым. Цены на объекты-аналоги затем корректируются с учетом параметров, по которым эти объекты отличаются от оцениваемого объекта. После корректировки цен их можно использовать для определения рыночной стоимости оцениваемой собственности.

На дату оценки оценщику не удалось обнаружить достоверную информацию об условиях совершенных сделок по купле-продаже объектов, аналогичных оцениваемому. Основой анализа стоимости объекта данным методом является сбор информации по предложениям купли-продажи аналогичных объектов и отбор полученной информации с целью повышения ее достоверности.

Был осуществлен сбор информации по рынку купли-продажи аналогичных транспортных средств за _____-_____ 2014 года. Затем были внесены поправки с тем, чтобы учесть характеристики оцениваемого объекта. Весь этот процесс отображен в предлагаемой ниже таблице.

Основные характеристики объектов-аналогов и корректировки по сравнимым продажам

Элементы сравнения	Ед. изм.	Оцениваемый объект	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Источник получения информации						
Контактная информация						
Объект сделки						
Цена предложения						
Уторговывание						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Дата предложения						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Вид сделки						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Местонахождение						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Год выпуска						
Пробег						
Износ						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Двигатель - тип, мощность						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Коробка передач						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Комплектация						
Корректировка						

Элементы сравнения	Ед. изм.	Оцениваемый объект	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Скорректированная стоимость						
Состояние автотранспорта						
Корректировка						
Скорректированная стоимость						
Средневзвешенная стоимость объекта оценки, руб, округленно						

Объяснение вносимых поправок.

В процессе сравнения объектов Оценщики вносили отрицательные (если объект сравнения по данному параметру лучше объекта оценки) или положительные (если объект сравнения по своим качествам уступает объекту оценки) поправки.

Торг. При заключении договора купли-продажи цена предложения снижается как минимум на 4-6%. Такой уровень корректировки был получен в ходе консультаций с фирмами, работающими на данном сегменте рынка и по исследованию аналитических материалов на сайте www.rbc.ru. В данном случае была внесена поправка (-5%), как средняя величина из представленного диапазона.

Дата предложения (дата проведения оценки). Рыночная стоимость определяется по состоянию на ____ 2014 года. В данном случае корректировка не требуется.

Вид сделки. Все объекты – аналоги выставлены на продажу, корректировка 0%.

Местонахождение. Оцениваемый объект, так же как и все объекты-аналоги, расположен в Московском регионе. Таким образом, в данном случае корректировка не требуется.

Корректировка на износ.

Расчетная величина износа автомобиля определена в соответствии с требованиями Методического Руководства по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления и методики Р-03112194-0376-98.

Параметрическое описание функции, зависящей от фактического возраста и фактического пробега с начала эксплуатации, для различных видов транспортных средств.

№	Вид транспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 * T_{\phi} + 0,0035 * L_{\phi}$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 * T_{\phi} + 0,003 * L_{\phi}$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 * T_{\phi} + 0,002 * L_{\phi}$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 * T_{\phi} + 0,0025 * L_{\phi}$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 * T_{\phi} + 0,002 * L_{\phi}$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 * T_{\phi} + 0,001 * L_{\phi}$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 * T_{\phi} + 0,0025 * L_{\phi}$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 * T_{\phi} + 0,003 * L_{\phi}$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 * T_{\phi} + 0,0032 * L_{\phi}$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 * T_{\phi} + 0,002 * L_{\phi}$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 * T_{\phi} + 0,002 * L_{\phi}$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 * T_{\phi} + 0,001 * L_{\phi}$

Расчет величины физического износа транспортного средства:

$$\Omega = 0,065 * 7 + 0,0032 * 250,76 = 1,2574256$$

$$\text{Ифиз} = 100 * (1 - 2,72^{-1,2574256}) = 71,6$$

Физический износ объекта определен на уровне 71,6%. Для объектов-аналогов физический износ определялся аналогичным образом.

№ объекта-аналога	Физический износ, %
1	
2	
3	
4	

Источник: расчеты оценщика

Величина корректировки определялась по следующей формуле: $(1 - \text{И}_{\text{объекта}}) / (1 - \text{И}_{\text{аналога}}) - 1$.

Двигатель. Все объекты-аналоги, так же как и оцениваемый Объект, оснащены бензиновым двигателем мощностью 107 л.с. В данном случае корректировка не требуется.

Коробка передач. Все объекты-аналоги, так же как и оцениваемый Объект, оснащены АКПП. В данном случае корректировка не требуется.

Комплектация. Комплектация всех объектов-аналогов и оцениваемого объекта сопоставима. В данном случае корректировка не требуется.

Состояние объекта. При расчете поправок используется затратный подход, то есть рассчитывается стоимость устранения неисправностей (по данным ремонтных организаций). В данном случае корректировка не требуется.

Таким образом, окончательная рыночная стоимость оцениваемого объекта, рассчитанная по методу прямого сравнительного анализа продаж, равна:

10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

В настоящем пункте отчета мы свели результаты всех используемых подходов с целью определения преимуществ, достоинств и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработки единой стоимостной оценки.

Результаты трех подходов анализа следующие:

Наименование подхода	Значение	Удельный вес	Удельное значение
Затратный подход			
Сравнительный подход			
Доходный подход			

Сравнительный подход является точным инструментом оценки в тех случаях, когда имеется достаточное количество рыночных данных для проведения сопоставлений с оцениваемым объектом. Рынок объектов, аналогичных оцениваемому, развит хорошо и, на наш взгляд, найденные объекты-аналоги и проведенный анализ достаточно точно отражает ситуацию на рынке продаж.

В отчете мы не использовали доходный подход, по нашему мнению, доходный подход в данном случае не повысит объективности расчета, поскольку транспортные средства не являются объектами, предназначенными приносить доход.

Затратный подход может быть использован при оценке переоборудованных автомобилей, автомобилей, изготовленных в порядке индивидуального творчества, при восстановлении раритетных автомобилей. Оценщик не использовал Затратный подход, т.к. в данном случае он не повысит точность результатов оценки.

**В результате проведенного анализа, мы пришли к выводу, что на _____ 2014 года
РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА составляет:**

11. ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА

В соответствии с имеющимися у оценщика данными:

- Ø изложенные в данном отчете факты правильны и соответствуют действительности;
- Ø настоящая оценка была проведена экспертами компании «Прайм консалтинг» в соответствии с Федеральными стандартами оценки 1 - 3, утвержденными приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 №№254, 255, 256 (ФСО 1-3)- изложенные в данном отчете факты правильны и соответствуют действительности;
- Ø проделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий и являются нашими персональными, непредвзятыми профессиональными анализом, мнениями и выводами;
- Ø оценщик не имеет ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объекте оценки, являющегося предметом данного отчета; мы также не имеем личной заинтересованности и предубеждения в отношении сторон, имеющих интерес к этим объектам;
- Ø оценщик гарантирует полную конфиденциальность по всем вопросам, связанным с работой по данному отчету;
- Ø заказчик не имеет права без нашего письменного согласия делать ссылки на этот отчет в каком-либо документе, передаваемом третьим лицам;
- Ø заказчику предоставлена информация о требованиях законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности;
- Ø вознаграждение оценщика ни в какой степени не связано с объявлением заранее predetermined стоимости, или тенденции в определении стоимости в пользу клиента с суммой оценки стоимости, с достижением заранее оговоренного результата или с последующими событиями;
- Ø расчетная стоимость признается действительной на __ ____ 2014 года;
- Ø дата составления отчета: __ ____ 2014 года.
- Ø специалисты компании ООО «Прайм консалтинг» являются членами Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Ассоциация Российских Магистров Оценки» и Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»
- Ø по всем вопросам, связанным с данным отчетом, просьба обращаться в ООО «Прайм консалтинг».

С уважением,

Оценщик

_____ Бабаев Н.М.

ООО «Прайм консалтинг»: г. Москва, М. Сухаревская пл., д.6, стр. 1

Тел.: 8(495) 762-64-32

12. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Законодательные и нормативно – правовые документы.

1. Гражданский Кодекс РФ часть I, II.
2. Конституция РФ.
3. Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в посл. ред. от 28.12.2010 г.);
4. Федеральные стандарты оценки №№1 - 3, утвержденные приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 №№254, 255, 256 (ФСО 1-3);
5. Стандарты НП «СРОО «Экспертный совет»».

Методическая литература.

6. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98, 1998 год
7. «Оценка автотранспортных средств», Андрианов Ю.В., М.: Дело, 2002. – 488 с.
8. «Экспертиза и оценка стоимости транспортных средств», Капустин В.В. – Мн.: Белорусская наука, 1998. – 101с.

Справочная литература.

9. Internet-ресурсы (www.auto.ru, www.avito.ru, www.avtostat.ru, www.bulletin-board.ru, www.cars.megadoski.ru, www.pwc.com, www.am.ru и др.).

13. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДОСТАВЛЕННАЯ ЗАКАЗЧИКОМ

14. ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

15. ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОПИИ СТРАНИЦ ВЫБРАННЫХ АНАЛОГОВ

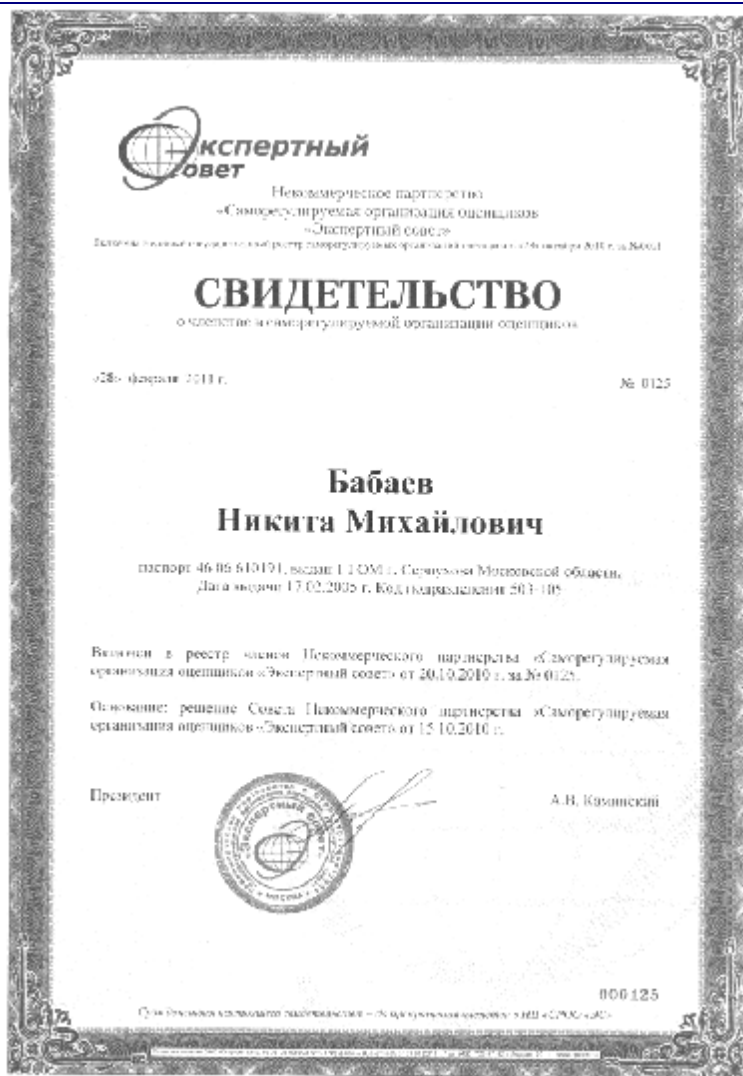
16. ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВА ОЦЕНЩИКА И ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАНИМАТЬСЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Приложение № к договору страхования № 126-17625 от 28.06.2014г.
 ПОЛИС № 1.26 - 17625

СТРАХОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКОВ
 в соответствии с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденных Правлением МАСС от 02.09.2014г. и регламентом «Единый консультант»

ERGO

СТРАХОВАТЕЛЬ	МАСС «ПРИМ» ООО, Россия, Санкт-Петербург, Устьинский пер. Введенский, д. №1/100/100/100 тел. и факс: +7(812)321-7800 или +7(812)321-1881			
СТРАХОВАТЕЛЬ	Общество с ограниченной ответственностью «Прайм консалтинг» ИНН 7707415019			
ОЦЕНЩИК ИЛИ ИСПОЛНИТЕЛЬ	Общество с ограниченной ответственностью «Прайм консалтинг»			
ОФИСНЫЙ АДРЕС	127501, М. Суваревская пл., д. 6, стр. 1			
ФАКТИЧЕСКИЙ АДРЕС	127501, М. Суваревская пл., д. 6, стр. 1			
ВИД ОБЪЕКТА СТРАХОВАНИЯ	ПОТЕРЯ СВОИХ ПУНКТОВ			
ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ФОРМА	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ			
ВАЛЮТА ПЕРИОДА	РУБЛИ			
СРОК ДЕЙСТВИЯ СТРАХОВОГО ПОЛИСА	с 01.07.2014 по 31.12.2014 (оба дня включительно) <small>Срок действия настоящего полиса распространяется на страховые случаи, произошедшие после 01 июля 2014 года, включая все даты начала срока действия, за исключением случаев даты, наступившей на день окончания срока действия полиса.</small>			
РЕТРОАКТИВНОСТЬ	с 01.07.2014			
РАСЧЕТ ПЕРИОДА СРОКА ДЕЙСТВИЯ СТРАХОВОГО ПОЛИСА	РАСЧЕТ ПЕРИОДА СРОКА ДЕЙСТВИЯ СТРАХОВОГО ПОЛИСА производится по формуле: (дата окончания срока действия полиса) - (дата начала срока действия полиса) + 1 день. В период действия полиса не включаются даты, на которые не распространяется действие полиса.			
МАКСИМАЛЬНЫЙ СЧЕТОВЫЙ СУММАРИЙ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	<input type="checkbox"/> не ограничено <input checked="" type="checkbox"/> ограничено: До какого страхового случая/суммы оценочной деятельности: 000 000 000 рублей			
НАЛИЧИЕ СТРАХОВОГО СЛУЧАЯ	<input type="checkbox"/> отсутствует <input checked="" type="checkbox"/> имеется: в связи с осуществлением оценщиком своей деятельности, в частности, при осуществлении оценщиком расчетов, связанных с продажей и использованием результатов работы. <input type="checkbox"/> имеется: в связи с осуществлением оценщиком своей деятельности, в частности, при осуществлении оценщиком расчетов, связанных с продажей и использованием результатов работы.			
Имя (включая отчество, без указания фамилии), Фамилия	СТРАХОВАТЕЛЬ	Полное наименование (или наименование страхового случая) в руб.	Базисная ставка (руб.)	СТРАХОВАТЕЛЬ
Роль/должность, должность и Ф.И.Т. Прайм				
Необходимые расходы: оплата в ВЕД - ВЕА. Прайм				
СДЕЛКА С УЩЕБНЫМ СТОИМОСТИ	0 000 000	Полное наименование в рублей 00 копеек		
СДЕЛКА С УЩЕБНЫМ СТОИМОСТИ ПО КРАТКОСРОЧНОМУ	0 000 000	Полное наименование в рублей 00 копеек		
РАСЧЕТ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ПЕРИОДА	Расчетный период с 01.07.2014 по 31.12.2014 В период с 01.07.2014 по 31.12.2014 включительно Дата начала: 01.07.2014 Дата окончания: 31.12.2014			
ОСНОВНОЙ УСТОВИТЕЛЬ СТРАХОВАНИЯ	ЭРГО ИФН (интерактивный и мобильный каналы страхования) Э. Подписание полиса осуществляется посредством электронного подписания Э. Обязательное профессиональное страхование оценщиков МАСС «ПРИМ» (интерактивный канал страхования МАСС «ПРИМ» по телефону: +7(812)321-1881)			
СТРАХОВАТЕЛЬ	Общество с ограниченной ответственностью «Прайм консалтинг» ИНН 7707415019 Адрес: Суваревская пл., д. 6, стр. 1 Подпись: [подпись] И.И. [подпись]			



Офис продаж «Тверская»
 Москва, Тверская, д. 12

ГТА СТРАХОВАНИЕ
ПОЛИС № ГС ТВ-ОЦСТ/ 000005-14
 страхования ответственности оценщиков

На основании Заявления на страхование ответственности оценщика от «14» февраля 2012 г. и заключенного факт заключенный договор страхования ответственности оценщика (далее по тексту Договор Страхования) в форме СТОИМОСТИ в соответствии с условиями, изложенными в настоящем страховом полисе и в Правилах страхования ответственности оценщиков ЗАО «ГТА-Страхование» от 29.04.2010 г.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	ООО «Прайм консалтинг»
АДРЕС, ТЕЛЕФОН, ИНН:	127051, Москва, М. Сухаревская пл., д.6, стр.1 Тел. 8 495 762 64 32 ИНН 7702747501 КПП 770201001
ЗАСТРАХОВАННОЕ ЛИЦО:	Бабаев Никита Михайлович
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Исключительные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя (Застрахованного лица) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заготовку, заключенному договору на проведение оценки, и (или) третьим лицам. Установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или арбитражный Страхователем с предварительного согласия Страховщика факт причинения вреда (ущерба) Выгодоприобретателю действиями (бездействия) Страхователя (Застрахованного лица) при осуществлении застрахованной деятельности в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Страхователь (Застрахованное лицо) на момент причинения ущерба.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	5 000 000,00 (Пять миллионов) руб. 00 коп.
СТРАХОВАЯ СУММА:	Не установлен
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДНО СТРАХОВОЕ СЛУЧАЙ:	Не установлена
БЕЗУСЛОВНАЯ ФРАНШИЗА:	0,1 %
СТРАХОВАЯ ТАРИФ:	5 806,80 (Пять тысяч) руб.
ПОРЯДОК УДАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	Единовременно безвозвратным платежом, платежное поручение № 140 от 05.02.2014 г.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:	с 14.02.2014 г. по 13.02.2015 г.
Прилагаемые документы, подтверждающие страховые случаи:	1. Правила страхования ответственности оценщиков ЗАО «ГТА-Страхование» от 29.04.2010 г. 2. Заявлении на страхование ответственности оценщиков от 05.02.2014 г.
Дата выдачи Полиса:	10.02.2014 г.

Страховщик:
 ЗАО «ГТА-Страхование»
 (Ларкина Н.В.)

Страхователь:
 ООО «Прайм консалтинг»
 С Правилами страхования ответственности оценщиков и составом "Акционер Платеж получено."
 (Бабаев Н.М.)

369715

ИПН ИМЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИИ
РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНЩИКОВ"
 Москва Членство в саморегулируемой организации оценщиков в форме СТОИМОСТИ в соответствии с условиями, изложенными в настоящем страховом полисе и в Правилах страхования ответственности оценщиков ЗАО «ГТА-Страхование» от 29.04.2010 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО
 о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

10 февраля 2009 г. № 2292-09

Настоящим подтверждается, что
Голдыш Федор Андреевич
 Паспорт 45 08 №453370 выдан (Ф.И.О. полностью)
 Сделком Внутренних Дел района Кошице-Ухтомский городок Москвы
 05.03.2008

Членом Ассоциации оценщиков и магистров оценщиков
 ГОУ Москва-сити филиала - расширенного элитного МФЦА
 с ином РСВ 10.02.2014, 05.03.2009

и имеет право на членство в саморегулируемой организации оценщиков "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНЩИКОВ".

Не подлежит членству в саморегулируемой организации оценщиков с 14.02.2014 г. по 13.02.2015 г. года и на основании факт заключенный договор страхования ответственности оценщика (далее по тексту Договор Страхования) в форме СТОИМОСТИ в соответствии с условиями, изложенными в настоящем страховом полисе и в Правилах страхования ответственности оценщиков ЗАО «ГТА-Страхование» от 29.04.2010 г.

Исполнитель:
 директор ИПН АРМО
 Петров С.А. Е.В.

Москва



НП «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»

Москва, ул. Ленинский Слобода, д.19
115164, г. Москва, стр.10
Тел/Факс (495) 901-60-60, 692-96-19, 307-79-54
E-mail: info@aromo.ru

Выписка № 14 -10/11

из реестра членов Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»

10 октября 2011 г.

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ» выдана по заявлению

Голдыш Федора Андреевна

(Ф.И.О. заявителя или полномочного представителя)

о том, что Голдыш Федор Андреевич

(Ф.И.О. оценивая)

(не) является членом Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
(наименование)

ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»

и (не) является (я) в реестр оценщиков Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
(наименование)

ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»

10 апреля 2009 г. за регистрационным № 1568

Исполнительный директор

Е. В. Петроская



Ренессанс
страхование

**ДОГОВОР (ПОЛИС)
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА**

Номер: 001.ИЛ.223762/2014
СТРАХОВЩИК: ООО «Группа Ренессанс Страхование»
Россия, 115314, г. Москва, Дербеневская набережная, д. 7, стр. 22
Лицензия ФССН РФ № 126477 от 13.02.2006
СТРАХОВАТЕЛЬ: Голдыш Федор Андреевич
Паспорт № 4508_453370 Выдан ОДДЕЛОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РАЙОНА КОСИНКО-УКТОЖИМ ГОРОДА
МОСКВЫ 03.06.2006г.
Адрес регистрации: г. Москва, ул. В. Кошкина, д.12, кв.168
ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ
СРОК ДЕЙСТВИЯ: с 15 мая 2014 г. по 14 июля 2015 г.
Обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором (Полисом).
Страхование: обусловленное настоящим Договором (Полисом), распространяется на страховые случаи, происходящие после 00 часов дня, следующего за днем оплаты наличными деньгами или зачислением на расчетный счет Страховщика страховой премии, но не ранее 00 часов дня, указанного как дата начала действия настоящего Договора (Полиса).
В случае, если страховая премия не поступит на расчетный счет Страховщика в размере и сроки, установленные настоящим Договором (Полисом), то настоящий Договор (Полис) считается не вступившим в силу.
РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА: Событие, в результате которого причинен ущерб заказчику, заключенному договору на проведение оценки, имели место третьим лицам, имело место после 15 мая 2014 года.
УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ: Настоящий Договор (Полис) заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков (в редакции 28.000 «Группа Ренессанс Страхование», утвержденными приказом Генерального директора РНТБ от 28.01.2009 г. (далее – Правила страхования), в случае разногласий при толковании условий настоящего Договора (Полиса) и Правил страхования, приоритет имеет положение настоящего Договора (Полиса). Правила страхования прилагаются к настоящему Договору (Полису) и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор (Полис), Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомился с ними и обещает их выполнять.
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: Имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключенному договору на проведение оценки, третьим лицам.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: Установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями бездействия Страхователя в результате нарушения требований, федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Страхователь, на момент причинения ущерба.
Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п. 4.3. Правил страхования.
ВЫГОДОПРИОБИРАТЕЛЬ: Выгодоприобретателями по настоящему Договору (Полису) являются:
– заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем или юридическим лицом, с которым у Страхователя заключен трудовой договор;
– иные третьи лица, которым может быть причинен ущерб при осуществлении Страхователем оценочной деятельности.
ОБЪЕМ СТРАХОВОГО ПОКРЫТИЯ: В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая, по настоящему Договору (Полису) включаются расходы, указанные в пп. 11.2.1 Правил страхования.
ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ СТРАХОВОГО ПОКРЫТИЯ: Дополнительно к условиям, оговоренным в Разделе 5 Правил страхования не являются страховым случаем и не покрываются настоящим страхованием:
1) любой ущерб в результате действий Страхователя, известный на момент начала настоящего страхования, от которого было известно Страхователю;
2) расходы Страхователя, связанные с возвратом стоимости оказанных услуг, заменой или оказание аналогичных услуг или установление недостатков оказанных услуг;
3.000.000,00 При **миллионе рублей** по всем страховым случаям в совокупности, произошедшим в период действия настоящего Договора (Полиса).
3.600,00 При **шести сотнях тысяч рублей**.
СТРАХОВАЯ СумМА ПРЕМИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: Страховая премия подлежит оплате ООО «Фирма консалтинг» единовременным платежом в срок до 26 мая 2014 года.
ПОРЯДОК ОПЛАТЫ: Настоящий Договор (Полис) составлен в г. Москва 22 мая 2014 года.

СТРАХОВЩИК: ООО «Группа Ренессанс Страхование»
СТРАХОВАТЕЛЬ: Голдыш Федор Андреевич

01.07.2014
Исполнительный директор
(подпись)
Илья И.С. на основании доверенности №2013/1161 от
24.07.2013 г.
ИП

(подпись)